

Verbale n. 2

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 22.5.2017

* * *

Oggi, 22 maggio 2017, alle ore 17:00, presso gli Uffici dello Studio del Notaio dott. Claudio Babbini, sito in Bologna, via Massimo d'Azeglio, n. 57, sono riuniti in seduta riservata: l'Ing. Romano Volta, in veste di Presidente del Seggio di gara, assistito dalla sig.ra Monica Fava e dalla sig.ra Paola Amadori, entrambe nella loro veste di testimoni, per proseguire le operazioni concorsuali relative alla procedura aperta, indetta da Hydra Immobiliare S.n.c. di Romano Volta e C., ai sensi del combinato disposto degli artt. 36, comma 2, lett. d), e 60, d.lgs. n. 50 del 2016, per l'affidamento dei lavori concernenti *“la realizzazione di una palestra annessa al plesso scolastico del Comune di Monte San Pietro, a titolo di opera di urbanizzazione secondaria a scomputo totale o parziale del contributo previsto per il rilascio del permesso di costruire, ai sensi dell'articolo 16, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380 e dell'art. 28, comma 5, Legge 17 agosto 1942, n. 1150”*.

Il Presidente del Seggio di gara dà atto preliminarmente del fatto che, nel corso della precedente seduta pubblica tenutasi in data odierna alle ore 15,10, sono state svolte le seguenti operazioni concorsuali: (i) verifica di integrità della busta generale consegnata da ciascun concorrente entro il termine ultimo fissato nella *lex specialis* di gara; (ii) verifica della presenza in ciascuna busta generale delle tre distinte buste perfettamente integre, contenenti, rispettivamente, la *“Busta A - Documentazione Amministrativa”*, la *“Busta B - Offerta Tecnica”* e la *“Busta C - Offerta Economica”*; (iii) apertura per ciascun concorrente della *“Busta A - documentazione Amministrativa”* e verifica della completezza della documentazione contenuta in ciascuna di esse.

Al termine di tali operazioni, il Presidente del Seggio di gara ha dichiarato chiusa la summenzionata seduta pubblica alle ore 16,15, rinviando alla presente seduta riservata l'analisi della regolarità e correttezza del contenuto della documentazione amministrativa presentata in gara da ciascun concorrente.

Premesso tutto quanto sopra, il Presidente del Seggio di gara dichiara aperta la seduta riservata, alle ore 17,00, e procede all'analisi della documentazione amministrativa (Busta A) di ciascun concorrente, rispettando il loro ordine di arrivo.

Ciò precisato, il Presidente del Seggio di gara procede all'esame della documentazione amministrativa presentata da:

1) LANOTTE COSTRUZIONI S.R.L.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente risulta conforme al d.lgs. n. 50 del 2016 e a quanto previsto nella *lex specialis* di gara con particolare riferimento al paragrafo VIII del Disciplinare. Il concorrente viene ammesso al prosieguo delle operazioni concorsuali.

2) QUINTINO S.P.A.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente risulta conforme al d.lgs. n. 50 del 2016 e a quanto previsto nella *lex specialis* di gara con particolare riferimento al paragrafo VIII del Disciplinare. Il concorrente viene ammesso al prosieguo delle operazioni concorsuali.

3) SPADA COSTRUZIONI S.R.L.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente risulta carente di alcuni documenti. Nello specifico, il Concorrente risulta non aver allegato: (i) alla "*Domanda di partecipazione ed alla Dichiarazione a corredo dell'offerta*" la fotocopia del documento di identità del legale rappresentante sottoscrittore della stessa; (ii) l'autentica notarile della firma apposta in calce alla garanzia provvisoria dal fideiussore, come richiesto dal paragrafo VIII.6, del Disciplinare di gara.

In ragione di ciò, il Presidente del Seggio di gara ammette con riserva il summenzionato Concorrente al prosieguo delle operazioni concorsuali, ritenendo di dover applicare nei confronti dello stesso il soccorso istruttorio a pagamento di cui al combinato disposto del paragrafo XVI.3 del Disciplinare di gara e dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50 del 2016, richiedendo di conseguenza l'integrazione dei documenti mancanti, previo pagamento della sanzione pecuniaria pari ad un millesimo del valore della gara, ossia € 1.746,77.

4) RTI COSTITUENDO TRA CONSORZIO EDILE C.F.M. E T.S.B. S.R.L.: la Capogruppo mandataria del costituendo Raggruppamento è costituita dal Consorzio Edile C.F.M., che, pur essendosi qualificato come Consorzio, non ha specificato la tipologia alla quale lo stesso appartiene: es. Consorzio Stabile, Consorzio di società cooperative, Consorzio tra imprese artigiane o Consorzio ordinario di concorrenti; di conseguenza: (i) per l'ipotesi in cui lo stesso dovesse appartenere al novero dei consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c), d.lgs. n. 50 del 2016, si rileva la mancata indicazione dei consorziati per i quali il Consorzio ha deciso di concorrere, in violazione del combinato disposto del paragrafo VIII.1, lett. c), del Disciplinare di gara e dell'art. 48, comma 7, d.lgs. n. 50 del 2016, nonché la conseguente omessa produzione per ciascuno di essi delle

dichiarazioni sostitutive da rendersi con riferimento all'art. 80, d.lgs. n. 50 del 2016; (ii) per la diversa ipotesi in cui lo stesso dovesse appartenere al novero dei consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere e), d.lgs. n. 50 del 2016, si rileva l'omessa indicazione dei consorziati che lo compongono, le prestazioni che ognuno di essi andrà ad eseguire in caso di aggiudicazione ai sensi dell'art. 48, comma 4, d.lgs. n. 50 del 2016, nonché le dichiarazioni sostitutive da rendersi con riferimento all'art. 80, d.lgs. n. 50 del 2016 per ciascuno di essi. A ciò si aggiunga che nell'attestazione di avvenuto sopralluogo, prodotta in gara dal costituendo R.T.I., lo stesso sembra essere stato eseguito da un procuratore speciale della Capogruppo mandataria, tale sig. Carlo Bertoldi, il quale poi non risulta indicato nella dichiarazione sostitutiva da questa resa con riferimento all'art. 80, comma 1 e 3, d.lgs. n. 50 del 2016, tra i soggetti muniti dei poteri di rappresentanza del Consorzio.

In ragione di ciò, il Presidente del Seggio di gara ammette con riserva il summenzionato Concorrente al prosieguo delle operazioni concorsuali, ritenendo di dover applicare nei confronti dello stesso il soccorso istruttorio a pagamento di cui al combinato disposto del paragrafo XVI.3 del Disciplinare di gara e dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50 del 2016, richiedendo di conseguenza l'integrazione dei documenti mancanti, previo pagamento della sanzione pecuniaria pari ad un millesimo del valore della gara, ossia € 1.746,77.

5) COGEI COSTRUZIONI S.R.L.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente risulta conforme al d.lgs. n. 50 del 2016 e a quanto previsto nella *lex specialis* di gara con particolare riferimento al paragrafo VIII del Disciplinare. Il concorrente viene ammesso al prosieguo delle operazioni concorsuali;

6) BLERANA EDILE S.P.A.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente è carente con riguardo alla produzione della cauzione provvisoria, alla quale non risulta essere stata allegata l'autentica notarile della firma del fideiussore. Si riscontra, inoltre, l'indicazione in sede di attestazione di avvenuto sopralluogo di un procuratore speciale, tale sig. Claudio Zucchetti, il quale poi non risulta essere stato indicato nella dichiarazione, resa ai sensi dell'art. 80, d.lgs. n. 50 del 2016, tra i soggetti muniti dei poteri di rappresentanza della società.

In ragione di ciò, il Presidente del Seggio di gara ammette con riserva il summenzionato Concorrente al prosieguo delle operazioni concorsuali, ritenendo di dover applicare nei confronti dello stesso il soccorso istruttorio a pagamento di cui al combinato disposto del paragrafo XVI.3 del Disciplinare di gara e dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50 del 2016, richiedendo di conseguenza l'integrazione dei documenti mancanti, previo pagamento della sanzione pecuniaria pari ad un millesimo del valore della gara, ossia € 1.746,77.

Handwritten signature and initials in the right margin, possibly reading 'Mey' and 'R'.

7) ELETTRA IMPIANTI S.R.L.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente è carente con riguardo alla produzione della cauzione provvisoria, alla quale non risulta essere stata allegata l'autentica notarile della firma del fideiussore. Si riscontra, inoltre, la mancata indicazione nella dichiarazione *ex art. 80* d.lgs. n. 50 del 2016 tra i direttori tecnici, anche dei responsabili tecnici da dichiarare ai sensi del D.M. n. 37 del 2008, rappresentati dai sigg.ri Alessandro Argnani e Luca Rosetti, come risulta dalla visura camerale regolarmente prodotta dal Concorrente.

In ragione di ciò, il Presidente del Seggio di gara ammette con riserva il summenzionato Concorrente al prosieguo delle operazioni concorsuali, ritenendo di dover applicare nei confronti dello stesso il soccorso istruttorio a pagamento di cui al combinato disposto del paragrafo XVI.3 del Disciplinare di gara e dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50 del 2016, richiedendo di conseguenza l'integrazione dei documenti mancanti, previo pagamento della sanzione pecuniaria pari ad un millesimo del valore della gara, ossia € 1.746,77.

8) R.T.I. COSTITUENDO TRA ASFALTI & COSTRUZIONI S.P.A. E TERMO PROGET S.R.L.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente risulta conforme al d.lgs. n. 50 del 2016 e a quanto previsto nella *lex specialis* di gara con particolare riferimento al paragrafo VIII del Disciplinare. Il concorrente viene ammesso al prosieguo delle operazioni concorsuali.

9) R.T.I. COSTITUENDO TRA CIRES BOLOGNA FERRARA SOC. COOP. E STANZANI S.P.A.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente risulta conforme al d.lgs. n. 50 del 2016 e a quanto previsto nella *lex specialis* di gara con particolare riferimento al paragrafo VIII del Disciplinare. Il concorrente viene ammesso al prosieguo delle operazioni concorsuali.

10) S.A.P.A.B.A. S.P.A.: la documentazione in parola presentata dal Concorrente risulta conforme al d.lgs. n. 50 del 2016 e a quanto previsto nella *lex specialis* di gara con particolare riferimento al paragrafo VIII del Disciplinare. Il concorrente viene ammesso al prosieguo delle operazioni concorsuali.

Alle ore 19,00 il Presidente del Seggio di gara dichiara chiusa la seduta riservata e procede con la richiesta di integrazione documentale mediante il ricorso al soccorso istruttorio a pagamento ai sensi del combinato disposto degli art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50 del 2016 e XVI.3 del Disciplinare di gara, assegnando il termine di dieci (10) giorni - decorrente dalla ricezione di separata comunicazione - ai Concorrenti: SPADA COSTRUZIONI S.R.L., RTI COSTITUENDO TRA CONSORZIO

EDILE CFM E TSB S.R.L., BLERANA EDILE S.P.A., ELETTRA IMPIANTI S.R.L., affinché possano provvedervi.

Del che si redige il presente verbale che si compone di 5 pagine, che viene letto, approvato e sottoscritto.

Presidente del Seggio di gara: Ing. Romano Volta



Testimone: Monica Fava



Testimone con funzioni di segretario verbalizzante: Paola Amadori

